



Bewertungsentscheid (Auszug) prospektive Bewertung Agroscope (Ordnungssystem 2014)

Aktenbildende Stelle	Agroscope
Anbietende Stelle	Agroscope
Datum Genehmigung	22. November 2016

1 Anlass und Gegenstand der Bewertung

Gemäss der Verordnung über die elektronische Geschäftsverwaltung in der Bundesverwaltung (GEVER-Verordnung¹) prüft das Bundesarchiv (BAR) die Ordnungssysteme (OS) aller anbietepflichtigen Verwaltungseinheiten der Bundesverwaltung und nimmt diese ab. Dabei führt das BAR – in Zusammenarbeit mit der Verwaltungseinheit – auch eine vollständige prospektive Bewertung aller Rubriken des OS durch. In diesem Zusammenhang wurden die Rubriken des Ordnungssystems Agroscope 2014 von Agroscope und vom BAR prospektiv bewertet.

2 Aufgaben und Kompetenzen Agroscope

Als land- und ernährungswirtschaftliche Forschungsanstalt realisiert Agroscope folgende Aufgaben²:

- Zur Unterstützung der Landwirtschaft für rationelle und nachhaltige Produktion Wissen erarbeiten und vermitteln und dieses Interessierten und der Öffentlichkeit kommunizieren
- Forschung und Entwicklung im Agrar-, Ernährungs- und Umweltbereich betreiben
- Entscheidungsgrundlagen für die Gesetzgebung der Behörden bereitstellen
- im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben im Dienste der Landwirtschaft und der Allgemeinheit Vollzugsaufgaben wahrnehmen
- Wissensaustausch und Technologietransfer mit der Praxis, der Beratung, der Wirtschaft, der Wissenschaft, der Lehre und der Öffentlichkeit realisieren

Zur Erfüllung dieser Aufgaben ist Agroscope mit ihren vier Instituten – für Pflanzenbau-, Nutztier-, Lebensmittel- und Nachhaltigkeitswissenschaften – in folgenden **Forschungsgebieten** tätig:

- Ackerbau
- Diagnostik und Risikobeurteilung Pflanzenschutz
- Pflanzenschutz und Extension Obst- und Gemüsebau
- Gedeckte Kulturen und Kulturen im Alpenraum
- Pflanzenschutz Ackerbau und Weinbau Önologie
- Wiederkäuer und Schweine
- Pferde und Bienen
- Futtermittelanalytik
- Pflanzliche Lebensmittel
- Tierische Lebensmittel

¹ Verordnung über die elektronische Geschäftsverwaltung in der Bundesverwaltung (GEVER-Verordnung) vom 30. November 2012 (Stand am 1. Juli 2014). AS 2012 6669.

² Gemäss Darstellung Agroscope „Auftrag“, <https://www.agroscope.admin.ch/agroscope/de/home/ueber-uns/agroscope.html> (27.10.2016).

- Lebensmittelanalytik
- Lebensmitteltechnologie
- Umweltressourcen und Landwirtschaft
- Graslandwissenschaften und Agrarökosysteme
- Biodiversität und Umweltmanagement
- Agrarökonomie und Agrartechnik

Um ihre Aufgaben und Ziele realisieren zu können, betreibt Agroscope umfassende Forschungsarbeiten – einen aktuellen Überblick über die Projekte, Bereiche und Programme, in welchen Agroscope forschend tätig ist, bietet die Informationsseite „Forschungsbereiche“³ von Agroscope.

Die Forschungsergebnisse von Agroscope sind in ARAMIS⁴, dem Informationssystem der vom Bund durchgeführten oder finanzierten Forschungsprojekte und Evaluationen, recherchierbar.

Agroscope nimmt in der Landwirtschaftsgesetzgebung sowie bei weiteren, die Landwirtschaft direkt tangierenden Gesetzgebungen **Kontroll- und Vollzugsaufgaben** wahr. Dabei stehen der Schutz von Bevölkerung und Umwelt sowie die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und der Erhalt der Exportfähigkeit landwirtschaftlicher Produkte im Vordergrund.

Einen Überblick zu diesem Aufgabenbereich von Agroscope bietet die Informationsseite „Kontroll- und Vollzugsaufgaben“⁵ von Agroscope.

3 Ergebnis der Bewertung

Im OS Agroscope wurden die **Positionen „Allgemeines“** in jenen Positionen als archivwürdig bewertet, in denen die Mehrheit der Rubriken archivwürdig ist.

Die **Positionen „Verschiedenes“** werden von Agroscope teilweise noch zu Registrierungszwecken verwendet, statt als Reserveposition, die der Ausbaufähigkeit des OS dienen und nicht bewertet werden. Das Competence Center GEVER (CC GEVER) Agroscope wird die Mitarbeitenden über die Nicht-Verwendung der Positionen „Verschiedenes“ informieren und wo notwendig entsprechende Umregistrierungen vornehmen.

Im OS Agroscope wurden daher sämtliche Rubriken „Verschiedenes“ zum Zeitpunkt der vorliegenden prospektiven Bewertung seitens Agroscope und BAR nicht bewertet (Bewertung im OS-Tool „-/leer“). Sollte Agroscope die entsprechenden Positionen zu einem späteren Zeitpunkt zum Ausbau des OS verwenden, folgt die entsprechende Zusammenarbeit von Agroscope und BAR betr. Strukturierung, Bewertung und Metadatierung bezüglich solcher Positionen separat.

In der **Hauptgruppe 0, Führung und Querschnittsaufgaben**, bewertet Agroscope aus rechtlich-administrativer Sicht Rubriken mit Unterlagen zu strategischen, planerischen und analytischen Inhalten als archivwürdig. Hinzu kommen jene Rubriken mit Inhalten konzeptioneller Art, Leistungsvereinbarungen sowie Controlling- und Reportingunterlagen. Weiter bewertet Agroscope Rubriken betr. Kommunikation sowie Gefahren- und Risikoanalysen und entsprechende Massnahmenpläne als archivwürdig. Diese Bewertung ergänzt das Bundesarchiv aus historisch-sozialwissenschaftlicher Sicht in folgenden Bereichen als archivwürdig: Zusammenarbeit mit Bundesstellen bzw. als in Auswahl archivwürdig: Beiträge von Agroscope zum eidgenössischen Recht und zu parlamentarischen Vorstößen sowie zu Ämterkonsultationen. Ebenfalls selektiv als archivwürdig bewertet das Bundesarchiv die Rubrik betr. Datenbankgestaltung. Dasselbe gilt für die Zusammenarbeit von Agroscope mit Kantonen, Gemeinden, regionalen Akteuren sowie mit Bildungs- und Forschungsinstitutionen und mit landwirtschaftlichen Beratungszentralen, Verbänden und gewerblichen und industriellen Dienstleistern.

In der **Hauptgruppe 1, Support und Ressourcen**, bewertet Agroscope die Rubriken der finanziellen Planung und Budgetierung sowie der Budgetkontrolle ebenso als archivwürdig wie jene des internen Kontrollsystems und der Zusammenarbeit mit der Eidgenössischen Finanzkontrolle (EFK). Desglei-

³ Agroscope: Forschungsbereiche, <https://www.agroscope.admin.ch/agroscope/de/home/ueber-uns/forschungsbereiche.html> (27.10.2016).

⁴ Schweizerische Eidgenossenschaft: Aramis, <https://www.aramis.admin.ch/> (28.10.2016).

⁵ Agroscope: Kontroll- und Vollzugsaufgaben, <https://www.agroscope.admin.ch/agroscope/de/home/services/vollzugsaufgaben.html> (27.10.2016).

chen die Rubriken betr. Abrechnung und Reporting sowie Fremdmittel. Im Bereich der Informatik bewertet Agroscope die auf Planung und Strategie bezogenen Rubriken als archivwürdig, idem jene zur Umsetzung der Informatikprogramme und der Führung des entsprechenden Portfolios. Abgerundet wird diese rechtlich-administrative Bewertung durch die Archivwürdigkeit der Organisation der Geschäftsverwaltung. Das Bundesarchiv bewertet ergänzend dazu jene Rubriken archivwürdig, die Unterlagen zu Projektplanung und -arbeiten im Bereich Informatik enthalten. Ebenfalls für eine Archivierung sieht das BAR alle Rubriken vor, die die Führung der Versuchsbetriebe und der Parzellen der Standorte von Agroscope repräsentieren. Weiter werden die Rubriken zur Infrastruktur, Logistik und Versuchsbetriebe Agroscope nicht archivwürdig bewertet, da hier die Federführung dem Bundesamt für Bauten und Logistik (BBL) obliegt. Ferner ergänzt das Bundesarchiv die Bewertungen in Hauptgruppe 1 mittels Sampling und Selektion von Personaldossiers.

Die Rubriken der **Hauptgruppe 2, Forschung und Entwicklung**, sind von Agroscope und Bundesarchiv mehrheitlich archivwürdig bewertet. So ist die Archivierung der Unterlagen aus der Umsetzung der Kompetenzen Agroscoptes in den Bereichen Forschungskoordination, Pflanzenbau, Nutztiere, Lebensmittel, Agrarökonomie, Agrartechnik, Umweltressourcen und -management (Positionen 21 bis 27) festgehalten. Nicht ins Bundesarchiv übernommen werden jene Rubriken, welche Unterlagen operativen Charakters enthalten.

In der **Hauptgruppe 3, Politikberatung und Monitoring**, werden (von Agroscope und Bundesarchiv alle Rubriken als (zumindest selektiv) archivwürdig bewertet. Dies wird zur Archivierung der Unterlagen aus der Umsetzung der Kompetenzen Agroscoptes in den Bereichen Agrar- und Umweltpolitikevaluation, Agrarumweltmonitoring, Überprüfung Gesuche geschützte Ursprungsbezeichnungen und geschützte geografische Angaben, Raumplanung Pferdehaltung, Expertisen Pflanzenbau und genetische Ressourcen, Expertisen und Erarbeitung der Grundlagen für den Pflanzenschutz (Positionen 31 bis 36) führen.

In der **Hauptgruppe 4, Vollzugsaufgaben**, bewertet Agroscope sämtliche Rubriken betreffend Vollzug der Landwirtschaftsgesetzgebung (Positionen 41X) als archivwürdig. Darunter fallen Regeln und Kontrolle von Saat- und Pflanzgut, die Pflanzenschutzmittelprüfung, der Pflanzenschutzdienst, die Düngung, die Exportkontrolle sowie die Biodiversitätsförderung und Kulturlandschaftspflege. Dasselbe Bewertungsergebnis hat Agroscope für den Vollzug Futtermittelgesetzgebung/die amtliche Futtermittelkontrolle (Positionen 43X) erarbeitet. Dazu gehören Planung Inspektionen, registrierte und zugelassene Futtermittelbetriebe, Kontrolle der Futtermittel, Kontrolle der Futtermittelleinfuhr und -ausfuhr sowie Sonderaktivitäten der Futtermittelkontrolle.

Das Bundesarchiv bewertet ergänzend dazu jene Rubriken in Auswahl archivwürdig (Selektion), die nicht der alleinigen Kompetenz von Agroscope obliegen, jedoch eigene Beiträge Agroscope umfassen. Entsprechend können auch Unterlagen von Agroscope archiviert werden, die in Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen (BLV) rund um den Vollzug der Tierschutzgesetzgebung (Position 42) respektive in Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Umwelt (BAFU) rund um den Vollzug der Gesetzgebung im Umweltschutzbereich (Positionen 44X) – bestehend aus den Bereichen Luftreinhaltung und Klima, Bodenschutz, Gewässerschutz, Abfälle und Altlasten sowie Risikobeurteilung der Freisetzung von Organismen – entstehen. Dasselbe gilt für die Rubriken zum Vollzug der Gesundheits- und Lebensmittelgesetzgebung (Positionen 45X), den Agroscope in Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Gesundheit (BAG) und dem BLV wahrnimmt. Als nicht archivwürdig bewertet sind Rubriken, die dem Vollzug weiterer Gesetzgebungen (Position 46) dienen, die nicht zu den Kerngeschäften von Agroscope gehören.

Die Rubriken der **Hauptgruppe 5, Wissenstransfer der Forschungsbereiche an Dritte**, werden aus Sicht Agroscope als nicht archivwürdig bewertet, da die entsprechenden Aufgaben entweder operativer Natur sind oder aus Zusammenzügen von Unterlagen aus anderen, spezifischeren, Rubriken bestehen. Diese Bewertung übernimmt das Bundesarchiv für die Positionen 51, Fach- und wissenschaftliche Publikationen und 52, durch Institute Agroscope organisierte Veranstaltungen. Die Rubriken der Gruppe 53X, Praxisberatungen – mit den Bereichen Pflanzenbau, Nutztiere, Lebensmittel, Agrarökonomie, Agrartechnik sowie Umweltressourcen und -management – bewertet das Bundesarchiv hinge-

gen als archivwürdig. Ebenso die Rubrik 54 zu den Grundlagen der Informationssysteme für die Praxis und die Rubrik 550, welche „Allgemeines“ rund um die Lehrtätigkeiten von Agroscope umfasst.

In der **Hauptgruppe 6, Dienstleistungen (DL) für Dritte**, bewertet Agroscope ausschliesslich die Rubriken betr. Hengst-Management in der Position 64, gewerbliche Dienstleistungen Pferde, als archivwürdig. Das Bundesarchiv bewertet ergänzend dazu die Expertisen gemäss externen Aufträgen (Rubrik 61) und die Rubriken zu den gewerblichen Dienstleistungen Analytik Futtermittel, Saatgut und Lebensmittel (Positionen 63X) als archivwürdig. Die Rubriken zu den gewerblichen Dienstleistungen Kulturenproduktion (Positionen 62X) enthalten Unterlagen operativen Typs und wurden dementsprechend weder von Agroscope noch vom Bundesarchiv als archivwürdig bewertet. – Die Positionen der Hauptgruppe 6 des Ordnungssystems Agroscope entsprechen einem traditionellen Aufgabenbereich von Agroscope, dem Wissenstransfer in die und für die Praxis. Die diesem zugrundeliegenden Informationen werden in Hauptgruppe 2 registriert.

Fazit der Bewertung

Die vorliegende Bewertung bzw. deren Umsetzung wird die Archivierung jener Daten und Unterlagen ermöglichen, welche die Nachvollziehbarkeit der Aufgabenwahrnehmung in den Kernaufgaben von Agroscope gewährleisten. Dementsprechend werden Interessierten und Forschenden zukünftiger Generationen breit gefächerte Materialien zu den politisch-rechtlichen sowie den fachlich-praktischen Tätigkeiten Agrosopes für eine nachhaltige und wettbewerbsfähige Land- und Ernährungswirtschaft sowie für gesunde Lebensmittel und eine lebenswerte Umwelt zur Verfügung stehen. In Kombination mit der noch ausstehenden Bewertung der Inhalte aus spezifischen Fachapplikationen und Datenbanken, welche Agroscope für die Bewirtschaftung seiner Daten aus der Forschung einsetzt, wird sich eine solide Basis für die zukünftige kohärente Überlieferungsbildung der Tätigkeiten des Kompetenzzentrums des Bundes für die Forschung in Land- und Ernährungswirtschaft im Bundesarchiv ergeben. Der hohe Anteil archivwürdig bewerteter Rubriken des Ordnungssystems Agroscope 2014 lässt sich durch das Interesse an und der potentiell hohen Abhängigkeit zeitgenössischer und zukünftiger Generationen von landwirtschaftlicher Forschung und Entwicklung sowie durch die grossen staatlichen Investitionen in den Landwirtschaftsbereich erklären.

Ferner ist dieses Resultat auch durch den Umstand der bis anhin relativ heterogenen Informationsbewirtschaftung durch Agroscope respektive deren Vorgängerinstanzen beeinflusst. Agroscope verfügt mit dem hier zur Bewertung vorliegenden Ordnungssystem 2014 erstmals in ihrer Geschichte über einen institutionsweit alle Aufgaben und Kompetenzen abdeckenden Registraturplan.

Ausblick

Alle geschäftsrelevanten Unterlagen/Daten, die von Agroscope ausserhalb von GEVER bewirtschaftet werden, also Inhalte aus Fachapplikationen und Datenbanken, weiteren autorisierten Ablagen, Laufwerken, Shares etc., werden von Agroscope separat zur Bewertung durch Agroscope und Bundesarchiv angeboten. Vergleiche hierzu auch die im Ordnungssystem Agroscope bereits aufgeführten Rubriken mit Bezug zu einer Fachapplikation/Datenbank (Positionen 231.32, 231.33, 272.71, 277.4). Diese Einträge im OS-Tool sind nicht komplett, die vollständige Übersicht folgt in den Organisationsvorschriften Agroscope. Umgesetzt werden diese Bewertungsarbeiten im Rahmen des an die Abnahme OS Agroscope anschliessenden Vorhabens „Angebot und Übernahme“, welches datenträgerunabhängig alle Unterlagen/Daten Agroscope bzw. Vorgängerinstanzen aus dem Entstehungszeitraum bis 2014 umfasst, die noch nicht Gegenstand von Angebot und Bewertung waren (vergleiche hierzu auch Kapitel 4.3).